



Poznań Poznań, dnia 20 sierpnia 2020 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
WZ.5595.271.1.2020.DK

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 ze zm. – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu wraz z **„Ekspertyzą techniczną określającą wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego dla Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, ul. Ratajczaka 1 i 3, 61-895 Poznań”** (zwanej dalej Ekspertyzą -techniczną), w związku z przebudową, rozbudową, zmianą sposobu użytkowania, sporządzoną w kwietniu 2020 r. przez rzeczoznawców: budowlanego doc. dr. inż. Romana Żywicę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Feliksa Grzelkę z określonymi w punkcie, z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniem:

1) w zakresie klatki schodowej K1:

- a. zawężone szerokości biegów w części nadziemnej wynoszące minimalnie 0,81 m,
- b. zawężone szerokości spoczników w części nadziemnej wynoszące minimalnie 1 m,
- c. brak spocznika w części podziemnej, wobec wymaganej szerokości co najmniej 0,8 m,
- d. zawyżona wysokość stopni w części nadziemnej wynosząca maksymalnie 0,21 m,
- e. zawyżona wysokość stopni w części podziemnej wynosząca maksymalnie 0,22 m,
- f. niespełniony parametr szerokości stopni wynikający z parametru określonego wzorem $2h+s=0,6-0,65$ m, wynoszący 0,55 – 0,68 m,
- g. zastosowanie schodów ze stopniami zabiegowymi,
- h. schody wykonane z materiałów palnych (drewno) bez udokumentowanej klasy R 60 odporności ogniowej,

2) w zakresie klatki schodowej K2:

- a. zawężone szerokości biegów w części nadziemnej wynoszące minimalnie 1,02 m,
- b. zawężone szerokości spoczników w części nadziemnej wynoszące minimalnie 1 m,
- c. zawężona szerokość spocznika w części podziemnej wynosząca minimalnie 0,73 m,
- d. zawyżona wysokość stopni w części nadziemnej wynosząca maksymalnie 0,18 m,
- e. zawyżona wysokość stopni w części podziemnej wynosząca maksymalnie 0,22 m,
- f. niespełniony parametr szerokości stopni wynikający z parametru określonego wzorem $2h+s=0,6-0,65$ m, wynoszący 0,55 – 0,68 m,

- g. schody pomiędzy II piętrem a III piętrem wykonane z materiałów palnych (drewno) bez udokumentowanej klasy R 60 odporności ogniowej,
- 3) w zakresie schodów zewnętrznych SZ1:
 - a. zawężona szerokość biegu wynosząca 0,9 m,
 - b. brak spocznika, wobec wymaganej szerokości co najmniej 1,5 m,
 - c. zawyżona wysokość stopni wynosząca maksymalnie 0,22 m,
 - d. zawężona szerokość stopni wynosząca 0,28-0,3 m,
- 4) zawężenie szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych z uwagi na drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K1 na parterze w budynku R1 o szerokości 1,35 m,
- 5) zaniżenie dróg ewakuacyjnych z uwagi na:
 - a. drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K2 na poziomie piwnicy w budynku R3 o wysokości 1,78 m,
 - b. drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K2 na poziomie III piętra w budynku R3 o wysokości minimalnej 1,7 m,
 - c. drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K1 na poziomie II piętra w budynku R1 o wysokości minimalnej 1,69 m,
 - d. drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K1 na poziomie parteru w budynku R1 o wysokości minimalnej 1,89 m,
 - e. drogę ewakuacyjną w klatce schodowej K1 na poziomie piwnicy w budynku R1 o wysokości minimalnej 1,95 m,
- 6) zawężona szerokość drzwi DZ1 stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K1 wynosząca 0,9 m,
- 7) zbliżenie budynku R1 do granicy działki od strony zachodniej na odległość poniżej 4 m (częściowo w granicy),
- 8) zbliżenie budynku R1 do budynku małej gastronomii od strony południowej na sąsiedniej działce na odległość 4,6 m,
- 9) w ramach podziału na strefy pożarowe powstaje niezgodność w postaci zawężonej szerokości pasa o klasie EI 60 odporności ogniowej z materiałów niepalnych na granicy stref pożarowych nr 1 i 4 wynosząca 1,13 m,
- 10) brak udokumentowanej klasy REI 60 odporności ogniowej dla stropów międzykondygnacyjnych w budynkach R1 i R3 (przekrój warstw stropowych uprawdopodobnia klasę R60, EI30 odporności ogniowej),
- 11) brak zachowania ściany oddzielenia przeciwpożarowego na odcinku co najmniej 4 m na granicy stref pożarowych usytuowanych względem siebie pod kątem prostym – pomiędzy łącznikiem R3-PW i budynkiem PW zachowano ścianę oddzielenia przeciwpożarowego na odcinku 2,15 m,
- 12) brak udokumentowanej klasy REI 60 odporności ogniowej dla drewnianych stropów klatek schodowych K1 i K2 (przekrój warstw stropowych uprawdopodobnia klasę R60, EI30 odporności ogniowej),
- 13) brak udokumentowanej klasy R30 odporności ogniowej dla konstrukcji dachów i RE 30 odporności ogniowej dla przekrycia dachów budynków R1 i R3,
- 14) zawężone szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób wynoszące minimalnie 0,7 m,
- 15) zaniżone wysokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne wynoszące minimalnie 1,57 m wobec wymaganej wysokości 2 m,
- 16) zawężona szerokość skrzydła wieloskrzydłowych drzwi DZ2 wynosząca 0,68 m,
- 18) brak oddzielenia piwnicy od pozostałej części budynku stropem o klasie REI 60 odporności ogniowej (przekrój warstw stropowych uprawdopodobnia klasę R60, EI30 odporności ogniowej),

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzie technicznej, tj.:

- I. zamknięcie klatki schodowej K1 w budynku R1 drzwiami o klasie EI60 odporności ogniowej na wszystkich kondygnacjach,
- II. wyposażenie dróg ewakuacyjnych oświetlonych światłem naturalnym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,
- III. wyposażenie budynku R1 w hydranty wewnętrzne HP 25 mm z węzłem półsztywnym,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w rozporządzeniu WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm,

pod warunkiem

- A. wyposażenie pionowych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym natężeniu oświetlenia do 2 lx,
- B. zapewnienia oświetlenia podstawowego na drogach komunikacji ogólnej, załączanego ręcznie oraz czujnikami ruchu,
- C. zabezpieczenie drewnianych schodów od spodu okładziną wg rozwiązania systemowego, wykorzystywanego do zapewnienia klasy odporności ogniowej EI60.

UZASADNIENIE

Pan Feliks Grzelka – będący pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków, przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, nakładając dodatkowe warunki w postaci:

- a) wyposażenie pionowych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym natężeniu oświetlenia do 2 lx,
- b) zapewnienia oświetlenia podstawowego na drogach komunikacji ogólnej, załączanego ręcznie oraz czujnikami ruchu,
- c) zabezpieczenie drewnianych schodów od spodu okładziną wg rozwiązania systemowego, wykorzystywanego do zapewnienia klasy odporności ogniowej EI60.

Nakładając dodatkowe warunki, organ uznał, że poprawią znacząco warunki ewakuacji, co, w przypadku występowania drewnianych stropów międzykondygnacyjnych oraz schodów stałych, ma istotne znaczenie dla ogólnego bezpieczeństwa pożarowego. Zapewnienia oświetlenia podstawowego na drogach komunikacji ogólnej, załączanego ręcznie oraz czujnikami ruchu zapewni również płynność poruszania się w przypadku oświetlenia dróg komunikacji ogólnej wyłącznie światłem sztucznym oraz we wszystkich przypadkach, gdy warunki oświetlenia zewnętrznego są niewystarczające. Miejsca i czas sterowania oświetleniem przez czujniki ruchu powinny być uzgodnione z użytkownikiem budynku.

Rozpatrując wskazaną w Ekspertyzie technicznej nieprawidłowość, dot. drzwi napowietrzających otwieranych ręcznie, wobec wymogu otwierania automatycznego, co stanowi naruszenie pkt. 5.2 normy VdS 2221:2007-06 Richtlinien für Entrauchungsanlagen in Treppenträumen (ETA)- Planung und Einbau (Urządzenia do oddymiania klatek schodowych).

Projektowanie i instalowanie), Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej wydał postanowienie nr WZ.5595.271.2.2020.DK), umarzające postępowanie w przedmiotowej części.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
mł. bryg. mgr inż. Robert Natunewicz

Otrzymują:

1. Pan
Feliks Grzelka – pełnomocnik strony
ul. Jesionowa 14
62-571 Stare Miasto
2. a/a

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna określająca wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego dla Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, ul. Ratajczaka 1 i 3, 61-895 Poznań - 1 egz.